

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. рано.

Один прим. 30 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Львів, 28. марта 1922.

Конференція в справі Близького Сходу.

(Г. М-й). Сьогодні збираються в Парижі під проводом Поанкаре, міністри для справ закордонних держав Антанти на нараду в справі вирішення питання Близького Сходу, себто грецько-турецького конфлікту, а в дійсності, англійсько-французького конфлікту.

З одної сторони стоїть Греція, а за нею Англія. З другої сторони стоїть правительство турецьких вояхобників-Кемалістів, а за ними Франція, по середині офіційна Туреччина зі султаном, зоперована севрським договором. Конференція в справі Близького Сходу, се ніщо інше, як бачимо, тільки ревізія одного з останніх мирових договорів, а саме: севрського договору з 10. серпня 1920.

Всім нам ще у свіжій пам'яті те, як Константинополь і Дарданелли були одною з найважливіших провінцій імперської політики Росії. Росія поклала була свою руку на Балкан, чому в часі балканських воєн не пустила Болгарії у Константинополь, але пустила у останній балканській війні на їх голову такі їх власних союзників, як вкінці, чому ця проблема накладала їй увійти в світову війну.

Росія розпалася, однак се проблема буде вічно, актуальною для держави, що розсідеться на північних берегах Чорного моря, себто для України. І хоч для Росії була се одна з найважливіших причин її участі в останній світовій війні, — то сьогодні, коли приходять під вирішення ця справа, її наступник, Україна, поки що не є в змозі боронити своїх так важких життєвих інтересів. Але се тим більше вкладає на нас обов'язок слідити з напруженою увагою за перипетіями, які переходять се справа.

Та вертаймо до тих чинників, які є тепер актуальні і які беруть живу участь в розв'язці цієї проблеми; отже до Греції і Туреччини.

Турки хотять здержати побережжя Малої Азії в своїх руках, встановити міцно в Константинополі, та відіскати бодай щось в Тракії, Мезопотамії і Палестині. Греки бажалиб задержати цілу Тракію, як найбільше малоазійського побережжя, (Смирна), ну та остаточно мріють про Константинополь...

Та се менше важне, бо рішенням тут є те, які впливи бажать собі там закріпити Англія і Франція. Англія хоче усадитися в "мнімо" нестворалізованих Дарданелях і Константинополі, а сторожем їх має бути там Греція; тому Англія дала їй Тракію з Адрианопаєм та протегує їх в Малій Азії.

Ключі від дарданельських проливів в руках Англії дають їй безмежний вплив і контролю на Чорнім морі, а тимсамим всі пристані і Болгарії, Румунії, Криму, України і т. д. переходять в сферу її впливів

значить Франція не має тут вже чого шукати. Осадження Греків на побережжя Малої Азії поширює також туди англійську економічну експанзію, а Францію знову відсуває на бік.

Щоби цьому запобігти, Франція заключила договір з Кемалістами, на основі якого вони їй відступили в Малій Азії сферу впливів в заміну за те, що Франція допоможе їм викинути звідтам Греків, які осіли там вже на основі севрського договору.

На Палестину подержала Англія свою руку з хвилею, як утворила жидівську державу і через те забезпечила свій вплив на східній побережжю Середземного моря, а через те й свою дорогу через суецький канал до Індії.

Але туди йде також і французька економічно-торговельна експанзія, якій дорогу вже від давна приготували і приготувать її власні католицькі місії.

Як се проблема буде вирішена, годі предвидіти, одно певне, що великі держави сходу будуть вимушені робити, щоби прийти до погодження своїх інтересів, а тимчасом закінчити кровопролиття між Греками і Турками.

По інформаціям, Англія згодиться на повернення Смирни Туреччині під умовою, що сій території буде наданий автономічний статут, який остаточно гарантував би права грецької меншості. Також Константинополь полишиться в руках Туреччині, а навіть можливо, що буде справлена незначна границя в морі Туреччині на захід від Константинополя в Тракії. Всеж таки Тракія з Адрианопаєм (для Турків святим місцем) — буде для Туреччини втрачена.

Хоча се область має релятивну турецьку більшість, а Греки щойно по Болгарах стоять що до числа населення на третім місці, то нема виглядів, щоби сю територію відібрано Грекам, а утворено з неї нестворалізовану державу однією під протекторатом Союзу Народів, чого домагаються Болгарини, а на що погоджується Туреччина. А не ставиться се тому, що така розв'язка вказала би вже свободу рухів Англії в Дарданелях. За уступки Англії в користь Франції в Малій Азії, бажав Англія затвердити свої впливи раз на все в Дарданелях.

Ось так бажав Англія не лиш розв'язати сю для неї так важку проблему, але також успокіти своїх горожан в Індії, які — не оглядаючись на інтереси свого державного центра — Великої Британії, — з огляду на релігійно-моральні зв'язки з Константинополем, станули по стороні Туреччини. Се вратує Константинополь не лиш для їх Каліфа, але й для турецької держави.

Таким чином булаб прочищена також морська дорога для західних держав, зокрема для Англії до України.

Сухопутна дорога для тих дер-

жав, до сьогодні загорджена для них через невирішення східно-галицької проблеми. На основі інформацій з покликанних кругів, в яких руках лежить доля галицької землі, треба надіятися, що також на сій конференції, яка буде тривати майже два тижні, буде розважувана доля нашої тіснійшої батьківщини.

Сподіємось, що ті розважування будуть йти згідно з волею населення сєї території, а яка його воля і бажання, то вже переважача часть населення сєї території, себто українське населення за-

явило недвозначно, якої розв'язки бажав воно для своєї справи.

Тепер в цей рішеннячий момент сказало своє слово й жидівське населення, заявляючись за незалежністю Сх. Галичини в своїм офіційнім органі "Жидівська Трибуна".

Присилайте склади на пресовий фонд на нм. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім, Львів, Ринок 10.

Перед конференцією в Генуї.

Дої ноти Америки: а) в справі генуанської конференції, б) в справі німецьких відшкодувань. — Конференція міністрів для справ фінансових держав Антанти в справі німецьких відшкодувань. — Конференція міністрів Європи. — Черні зміри над генуанською конференцією.

Відень, 20. марта 1922.

(Г. М-й). Минулi два тижні стояли під знаком політичного ратиску Америки на Європу. Зєдинені Штати виступили з двома величезними політичними значеннями нотами, а то: 1) з нотою відмови своєї участі в конференції в Генуї; 2) з нотою, якою зголосили свої претенсії в поділ німецьких відшкодувань.

В першій ноті, яку передав американський державний секретар Гюс Італійському амбасадорови у Вашингтоні Німці дня 9. с. м. аргументує уряд Зєдинених Держав своєю відмовою в генуанській конференції між иншим так: "З жалем повідомляю я Вас, що підприняті розважування нашим урядом над програмою конференції ствердили такий стан, що не можна опертися заключенню, що запропонована конференція не являється у своїй головній основі економічною конференцією, тому що з її наряд виключено справи, котрі, коли не будуть уперед корисно вирішені, то не усунуться головних причин економічного заколоту в Європі і будуть далі на нього погубно ділати".

Коментарі, які подала європейська й американська преса з приводу сєї ноти, зводяться до: 1) що Америка адресувала сю ноту безпосередно до Франції. А то тому, що іза опору Франції викинено в Бульонь з програми генуанської конференції а) дискусію над мировими договорами, які Франція підписала, б) дискусію про німецькі репарації та в) дискусію над роззброєнням європейського континенту.

Пр. 8722. В імені Річпосполитої Польської Суд окружний кариш якої Трибунал пресовий у Львові рішив на внісок Прокураторії Державної, що зміст часопису "Громадський Вістник" ч. 28. з дня 24. марта 1922. в артикулі п. наг.: "Східно-галицька проблема" в уступах а) від слів "Ліше у Східній Галичині" аж до "жидів", б) від слів "про систематичну" аж до "жидів", в) від слів "котрі провоздять" аж до "Польщі" містять в собі сестю злочинів з § 65а) к. з. узнав докован в д. 23. марта 1922 конфіскату за опра-

Про ці дві перші справи ми вже докладніше сказали в попередніх статтях. Тепер належить розглянути останню справу.

Вже в часі вашингтонської конференції було піднято за справою Америки також дискусію про конечність роззброєння європейського континенту, бо теперішній стан зброєнь в Європі загрожує її економічній відбудові. Та тодішній французький прем'єр Бріан, як відомо, рішучо спротивився дискусії над сею справою у Вашингтоні, і її що правда відложено, але й Франція через се втратила багато морально в очах американської опінії. Чому? Низче наведені цифри покажуть підсумовання теперішнього стану зброєнь в Європі, себто в часі, коли вже три роки минуло від закінчення зброї і підписання першого мирового договору в Парижі, а на що бачно звертає свою увагу американська публична опінія.

Замість передвоєнної німецької мілітарної сили, що числила в 1914 р. 779.000 сухопутного війська і 73.000 маринарки та австро-угорської мілітарної сили, що виносила в тім часі 420.000 війська, сьогодні на їх місці стоїть французька мілітарна сила в числі 842.000 мужа. Надто Франція є зв'язана мілітарними конвенціями й договорами з Бельгією, з 113.000 війська, Польшею з 600.000, Чехословаччиною з 200.000, Румунією з 190.000, Югославією 170.000 і Італією з 260.000 війська. Одинока Англія здемобілізувала свою армію до передвоєнного стану, то є до числа 60.000 війська.

Сі великанські армії, що пожирають грубезні мільярди, удержує-

дану і зарядив знищення цілого накладу видав по думці § 493. п. к. заках дальшого розширювання того друкового писма. Заразом видав наказ віддільному редакторови тої часописи, щоби се рішення помістити безплатно в найближчій числі і то на першій сторінці. Незаконання того наказу потягає за собою наслідки предвиджені в § 21 зак. друк. з 17. грудня 1862: Д. п. д. № 6. ек 1863 в імені за судженням за переступство на громадськості 400 Мкп. — Львів, дня 24. марта 1922. (Підпис вєсчтєр)

ix вичислений блок держав проти Німеччини, яка сьогодні має армію в силі 100.000 мужа, бо хіба Австрія з 30.000, Малярщина з 35.000 та Болгарія вже не входять в рахубу, а Туреччина занята війною в Греції.

Одиноким хіба серйозною мілітарною силою, з якою мав би сей блок числитися, булаб Росія, яка по обчисленням має мати 40 дивізій піхоти і 20 дивізій кінноти в передвоєнній силі. Такий був би приблизно фактичний стан мілітарних сил в Європі по війні, яка топиться в довгах та є доведена до економічної руїни.

Не треба забувати, що згаданий мілітарний блок європейських держав сидить передовсім по вуха в американських довгах, а надто ізва величезних видатків на військо мусить їх й даліше робити, бо не може адержати бюджетової рівноваги, ani приличного курсу своєї валюти.

І тому американська опінія робить натиск на Європу, щоби вимогти на ній, щоби вона вже раз звязалася до роззброєння. Америка була майже певна, що якраз ся справа буде поруч інших одною з важніших точок генуєнської конференції. Однак Франція в Бульонь змогла усунення в порядку нарад в Генуї сеї справи. Судячи отже з голосів американської преси, Америка постановила рівнож і собі витягнути відповідні конвенції, а ними було те, що вона відтягнула від участі в тій-же конференції.

2) Та згадана американська нота має бути також, згідно з коментарями преси, адресована й посередно до Льюйда Джорджа, а то тому, що він в Бульонь так легко уступив п. Поанкаре і сам зредукував свою власну програму, яку він спершу признав був для генуєнської конференції.

Виграна Поанкаре заохочує тепер і інші держави до ставлення зі свого боку ріжних застережень що до програми в Генуї, між иншим: малу Антанту, балтійський блок, а відні центральні держави, кожна з яких правда, над ними покищо переходять великі держави Антанти до денного порядку, як напр. над домаганням Польщі щодо респектування заключених нею договорів.

З обов'язку занотуємо також голоси, які подають таку тайну, що згадану американську ноту мали спровокувати круги, зближені до Льюйда Джорджа. І коли з одного боку сам Льюйд Джордж пішов в Бульонь на уступки Франції, щоби ратувати саму конференцію, то з другого боку його приятелі знов

працювали в Америці, щоби ратувати первісню ним поставлену широкую програму конференції. А думали вони це досягнути тим способом, що Америка зробить відповідний натиск на Францію. Скільки в сім донесенню правди, трудно перевірити.

Всеж таки нота Америки є по важне „мементо“ не лиш для самої генуєнської конференції Франції, але також для самої Європи. Бо коли Америка не возьме участі в економічній відбудові Європи, а зокрема не отворить їй своїх кредитів, — то ледви чи Европа прийде скоро до економічної рівноваги. Нота Америки, якою вона відказується від участі в Генуї, у своїй дальшій конвенції вказує також, що не одно ще буде зревідоване з того, що підписано в 1919 р. в Парижі, а що до недавна було ще уважане за „poli me tangere“.

Та мимо само „мементо“, Америка не думає бойкотувати Генуї. Вона посилає туди свого обсерватора, відомого п. Вандерліпа. Се бувший президент „Національ Ціті Банку“, а теперішній ініціатор ідеї, щоби при допомозі американського золота, створити для європейських держав: Союзний Банк, який мав би право випускати грошові знаки в цілі відбудови європейських кредитів і валютної системи.

Ще більшу несподіванку зробила Америка другою нотою, з 10. с. м. Вона то в часі нарад міністрів держав Антанти для фінансових справ, що відбувалися від 8. до 11. с. м. в Парижі над німецькими репараціями на рік 1922, через свого представника Бойдена, несподівано, іменем свого уряду, який — як відомо не ратифікував версайського мирового договору — аголосила домагання включення до репарацій на рік 1922, квоти 966 мільонів німецьких марок в золоті на покриття витрат удержання американської залози над Реном, почавши від 1. мая 1921.

Французька преса не конче в приязнім тоні, зверненім під адресою американського уряду, відповікнула вже першого дня звязь тої другої ноти з її попередньою. Голоси німецької преси, коментують сю другу американську ноту в той спосіб, що Америка через свої репараційні домагання хоче з одного боку звести справу німецьких відшкодовань до абсурду, а з другого зколоти Францію за те, що вона спротивилася дискусії над тою справою в Генуї.

На основі сих двох американських нот, одно дається сконстатувати, а саме, що неучасть Америки

підкосила чимало престиж генуєнської конференції. Але є можливість, що Америка тим способом хоче торувати дорогу до слідуєчої, нової, але вже необіроєної конференції, — інакше прийдеється Європі пропадати в економічній безодні.

Самаж конференція в справі німецьких репарацій не принесла нічого цікавого. Принято текст договору, який обнімає прийаті постанови в тій справі в Кан, з окрема щодо важности договору у Вісбаден та поділу німецьких відшкодовань на цей рік поміж поодинокі скоалізовані держави, які установлені у висоті: 720 мільонів німецьких марок в золоті та 1450 мільонів в натурі. Також признано право Америки до відшкодовань, однак не склязуювано їх з певною ратою, що викликало бу ю в американській сенаті. Останні вісти приносять, що Америка домагається скорого виплатення 241 мільонів доларів.

Замітний є хіба проект, з яким виступив на тій конференції сер Горн враз з італійським делегатом Джіаніні. На його думку фінансові домагання коаліції до Німеччини, мають бути поділені на дві часті, з котрих лише перша часть має бути виплачена, а друга має служити як резерв для покриття довгів держав коаліції, які вони завинили Америці. Англія булаб готова зі своїх грошових претензій до союзних держав зреагитувати в користь Німеччини. Та перша часть, яку малаб Німеччина заплатити союзним державам, а яку англійський проект обраховує на 70 мільярдів німецьких марок в золоті, повинна бути мобілізована інтернаціональною позичкою. Друга часть мала би бути лиш тоді заплачена Німеччиною, колиб Америка зажадала від союзних держав заплатавання довгів, зав'язаних ними у неї.

Сей план з огляду на невідоме становище Америки має бути обговорений на новій конференції тих же самих міністрів, з тим, щоб його можна було опісля по думці проекту піддати дискусії в Генуї. Се є однак покищо проект. Чи така нова конференція міністрів фінансів вілбудеться, та чи вона сей проект прийме, а акінці чи Америка на нього згодиться, покаже будучність. Слід однак пригадати, що Франція добула вже згоду у Льюйда Джорджа на те, що справа репарацій не може бути дискутована в Генуї.

З усього тут сказаного бачимо, що докола генуєнської конференції починають збигатися чорні хмари. Відмова Америки, неусталення

дефінітивної програми конференції, захитане становище її ініціатора Льюйда Джорджа, відсутність в її нарадах Поанкаре, а акінці інтриги деяких держав і т. д. створюють щодо її успіху песимізм...

А тимчасом перед конференцією на горячка опанувала Європу на добре. Починалася недавно економічна конференція малої Антанти і Польщі в Білгороді, опісля політична конференція балтійських держав у Варшаві. В Штокгольмі знов відбулася 18. с. м. конференція неутральних держав, а то: скандинавських, Еспанії, Голандії і Швейцарії, а і Совіти роздумують над скликанням передконференції в Москві. Знов 19. с. м. у Лондоні відбулася вже давно постановлена і очікувана передконференція економічних експертів держав Антанти, яка передовсім звязалася економічно фінансовою стороною російського питання.

Італійське правительство, якому доручено переведення конференції в Генуї, робить горячкові приготування, щоби таки 10. квітня с. р. конференція могла розпочати свої наради. Генеральний секретаріат вже від кількох днів урядує на місці, в Генуї, та старается конкретно сформулювати програму конференції, яка малаб: 1) знайти способи, що мають послужити до переведення відомих постанов, прийятих Найвищою Радою в Кан, 2) створити трієві підстави, на яких має бути побудований загально-європейський мир; 3) положити основні умови для привернення взаємного довіря між поодинокими країнами, не оглядаючись на мирові договори; 4) вирішити фінансові справи, а саме: справу грошового обігу, справи центральних і емісійних банків, державних фінансів, з огляду на відбудову; — курси і організацію публичного та приватного кредиту; 5) справи господарського та торговельного характеру, а саме: полекші та гарантії для експорту й імпорту, законодавчі і юридичні гарантії для мононого навізання торговельних зносин, мононого індустрійної, мистецької та літературної приватної власности, допущення чужинців до участі в торгівлі, технічної допомоги для відбудови індустрії і комунікації.

Пам'ятайте про пресою фонд „Громадського Вісника“! — Жерта просить слати до Краєвого Союзу Кредитового у Львові (Ринка ч. 10.) на білунчий рахунок „Громадського Вісника“.

ИОГАН ГОТЛІВ ФІХТЕ.

24)

Промови до німецького народу.

Переклав М. ЄВШАН.

(Продовження.)

Ясний йому змісловий образ робить для нього вповні зрозумілим відношення понятій думки до духового предмету, бо виснаження того відношення він знаходить в другім, безпосередно живім відношенні до свого зміслового „предмету“. Таким чином те нове означення, доповнене всею новою ясністю, якої набирає завдяки тому поширеному уживанню знаків, само зміслово пізнання знаходить свій вислів в мові; а можливе будуче надзміслово пізнання означається відповідно до відношення дозміслового та надзміслового пізнання взагалі, яке знайшло свій вислів в цій мові; і так воно безпереривно йде далі; і таким чином безпосередна якість та зрозумілість зміслових образів ніколи не уривається, і удержується постійно. Далі тому, що мова є висловом не самою, а виявляється як безпосередна природна сила розумного життя, то образована після того закону мова має також силу безпосередно впливати на життя та будити його. Подібно як вражають чоловіка безпосередно бачені предмети, так само мусять вражати слова тієї мови того, що її розуміє, бо й вони є предметами, а не самовільною роботою переданим в змісловому світі. Не інакше однак

в надзмісловому. Бо, хоч відносно останнього постійну безпереривність спостереження природи перебиває сробідна застанова та роздумування, і тут являється рівночасно необразовий Бог, то все таки мова, називаючи щось, дає заразом тій необразованості знов постійний зв'язок з образом; і таким чином і з того погляду постійний розвій мови, що з початку є висловом природних звуків, стається безпереривним, і в самому процесі називання не має ніякої самоволі. І тому і надзміслова частина так постійно розвивається мови не може втратити своєї животної сили над тим, хто лише духовним способом реагує на неї. Слова такої мови є у всіх її частях життям і творять життя. — Колиж приймемо і відносно розвитку мови для надзміслового світа, що нарід тої мови жив в безперестанних взаєминах, і що те, що хтось подумав і сказав дійшло скоро до всіх, то те, що досі було загально сказано, має свою вагу для всіх, що говорять тою мовою. Для всіх, що лише хочуть думати, змісловий образ, висловлений в мові є ясним; для всіх, що дійсно думають він є життям та будить їх життя.

Так, думаю, мається справа з мовою, що розвивалася від першого звука, виявленого тим народом безперестанно посеред дійсного громадського життя того народу, і до котрої ніколи не увійшов складник, який не висловлював би справді пережитої думки того народу, і думки, що не була би всесторонньо зв'язана з усіма иншими думками того народу. Нехай до матірної мови народу тої мови прилучиться ще раз стільки поодиноких народів иншого племені та иншої мови; то коли їм тільки не

дається змоги з круга їх понять піднятися до того становища, яке стало основою дальшого розвитку мови, вони будуть німі посеред громади та без впливу на мову так довго, поки самі не увійдуть в круг думок матірної мови, і таким чином не вони обривають мову, а мова обриває їх.

Однак зовсім щось протизне від всього до тепер сказаного виявиться тоді, коли нарід покидаючи свою власну мову приймє чужу, для надзміслового означування вже дуже образований; і власне не так, аби піддався зовсім свободно впливам тої чужої мови і обмежувався на тім, аби не говорив так довго, поки не увійде в круг понять тої чужої мови; а так, що накладає свій власний круг понять мові, і вона, починаючи від того стану, в якому він її застав, мусить розвиватися далі в тім кругі понять. Що до зміслової часті мови останеться вправді та подія без наслідків. Діти кожного народу мусять і без того вчитися тої часті мови так, неначе би назви були довільними, аби таким чином наздігнати тут весь до теперішній розвій мови нації; але кожда назва в тім змісловім кругі може бути вповні зв'язана при допомозі безпосередного погляду або дотику названого предмету. Що найбільше могло би се мати такий наслідок, що мужі першого покоління такого народу, який міняє свою мову, були би примушені вернути знов до дитячих літ; при наслідниках однак і в будучих поколіннях вертає знов все до старого порядку.

(Продовження буде.)

Велика Україна.

Голод в Катеринославіччї.

На Катеринославіччині досро-
лу населенню зовсім не допомага-
ють. Кількість виснажених голо-
дом зростає з кожним днем. Місто
відкриває шпиталь на 60 ліжок для
дуже виснажених і ідально на 100
чоловік, але ці мізерні заходи не
можуть задовольнити і малої ча-
стини. Наплив дітей в місто вели-
чезний. 31-го лютого знято з дер-
жавного постачання по ідальних
народ. освіти 3500 дітей.

Голодні, шукаючи хліба бі-
жать в більш урожайні місцевості.
Так у Велико-Бобринській волості
сумського повіту зареєстровано 139
родич. 644 їдунів з голодних гу-
берній.

Ідять жолудь, жемериння, ріж-
ні сурогати. Через голод поширю-
ються хороби. Аналогічне явище
спостерігається у Верхне-Сироват-
ській, Нижне-Сироватській, Чернет-
гентській волостях. Прибуття бі-
женців у місто на повіт продов-
жується.

„Свій вихід“ для російської інте-
лігенції.

У Харкові на „диспуті“ з при-
ходу „Смени Вех“ комуніст Рож-
ших мійшим сказав: „Сменове-
ховці“ вносять дезорганізацію в
табор еміграції, закінчують її роз-
клад. Тепер російській інтелігенції
залишається єдиний вихід: поми-
нувши всі посередні ступні пере-
сунути і через „сменовеховців“ і
їм просто в лави комуністичної
партії.

Більшевицькі методи.

Більшевицьким урядом приз-
начено ректором Медичної академії
у Києві бувшого голову губ. від.
Народ. освіти А. М. Левицького, а
ректором київського Політехнічного
інституту — Богрова.

Розганяють музеї.

Го постанові Всеросійського
Виконкома мають бути сконфіско-
вані музеї, „родинні рододушні“ не-
тільки коштовні речі церков, але
також музеї. („Вісти“ ч. 376).

Справа партії с-р-ів.

В київських „Вістях“ з дня 2.
бер. помічено слід комунікат:
Співісти — революціонери —
пороси Радянського Уряду. Пові-
домлення державного політичного
управління про контр революційну
і терористичну діяльність партії
с-р-ів, революціонерів. В розпоря-
дженню держ. політ. управління

зараз мається низка важливих і цін-
них матеріалів, які стверджують
вже не нові відомості про терори-
стичну і бойову діяльність партії
есерів в роки горожанської війни.

Установлення митових оплат.

По наказу з Москви скасовано
на Україні монополію на сіль і за-
мість цього встановлено екциз в
розмірі пів довоєнного карбованця
з пуда.

„Наказ“ виборців.

У квіт. „Вістях“ з дня 4. бер.
опубліковано „наказ виборців сво-
ім депутатам до сільських рад ро-
бінничих, селянських та червоноар-
мійських депутатів Київщини“. На-
каз підписано Київ. губ. комітетом
комун. партії (більшевицької) У.
країни.

Курс довоєнного карбованця.

Офіційно об'явлено, що курс
довоєнного карбованця з 1-го бе-
резня встановлено в 200.000 ра-
дянських карбованців.

Інформації львівського „Вперед“.

Харк. „Вісти“ з дня 7. берез.
під заголовком „Біла гвардія готу-
ється. Румунія та Петлюрівці“ по-
дає інформації про румунсько-пе-
тлюрівську небезпеку за львівським
„Впередом“.

Безглядність життя в Одесі.

Одеса 3. III. У зв'язку з часо-
вою знижкою в доставі палива два
дні не йшла вода, стала працю-
вати електр. станція та трамвай. Не ви-
шли часописи. Погоріло багато
великих будинків у місті. Згорів
весь дім дитячого інтернату, що
на Військовому Ізвозі. На соборній
площі згорів будинок Понудова,
що виходив на 4 квартали та в
якому містилося декілька секцій
комуністичного, військовий коопера-
тив, багато інших установ та де-
сятки приватних помешкань. З причи-
ни відсутності води пожежники були
безсилі припинити вогонь. Цілком
погоріли торговельний під'їзд,
житловий під'їзд, Управління не-
рухомих майном, відділ клясови-
сти пожежний під'їзд, а також
кооператив та розподільний диві-
зії. (Харк. „Вісти“ з дня 7. берез.)

Комуністичний університет.

Вища партійна школа в Хар-
кові перейменована на українсько ко-
муністичний університет. (Рпр.)

Виключити Бутенка й Остринця.

Українське товариство „Вільне

Козацтво“ виключило зі свого
складу бувшого гетьманського міні-
стра залізниць Бутенка та б. гет-
манського ад'ютанта Полтавця О-
стринця. (Рпр.)

Англія і сов. Україна.

Англіський уряд згодився на
організацію торговельної місії сов.
України в Царгороді. (Рпр.)

Шевченківські свята.

Великий концерт у Львові.

Святочні Шевченківські концер-
ти у Львові вважаються per fas et
pefas „найвеличавішими“ концер-
тами сезону. Можна в тім бачити
несамостійність і слабкість нашого
музичного життя, — та годі, треба
з тою традицією числитися і від-
дати їй належний довг. І сьогодніш-
ній Шевченківський концерт мав
деякі прикмети величавості. Його
устроєно заходом всіх музичних то-
вариств та до участі упрощено що
найкращі наші сили, а навіть вда-
лося позискати для виступу нашу
оперову співачку європейської міри
п. Анну Крушельницьку, яка по
кількалітній турні в Італії недавно
опинилася у Львові.

Та якраз тому справді тяжко,
дуже тяжко музикальному рецен-
зентови підняти музично-арти-
стичний бік концерту під одну міру
та один кут погляду. Тому треба
брати поодинокі точки концерту
виключно самі про себе. Очевидно,
на чолі концерту виступила точка
п. Анни Крушельницької, а опісля
сольоспів п. Орленка та фортепья-
нове тріо Дворжака, виконане шп.
Е. Перфецьким, А. Вольфстелем і
А. Рудницьким.

Після десяти літ неприсутності
явилася п. А. Крушельницька впер-
ше на концертній естраді із
чотирма різними стилями піснями
та з місця взяла публіку зараз
першими кількома тонами свого
глибокого голосу, який нічого не
втратив із свого, шовкового тим-
бру, а навіть замітно вирівнявся і
втончився в нюансах. Це зрозумів
відразу кожний сик-так музикальний
чоловік, а саме, що має перед со-
бою типову італійську артистку
b-1-сольно, як прикметами голосу, так
і школи. В інтерпретації співаних
пісень артистка виявила цілу скалю
нюансів від солодкого розпливного
рр. аж до драматичної сили і ви-
разу, від м'якої кольоратури до
словної експресії. Це проявилось
найкраще у доданім на bis „Як би
мені, мамо, мамисто“. Велика шко-
да, що на концерті ми не могли

АДВОКАТ І ОБОРОНЕЦЬ В КАРНИХ
СПРАВАХ

Д-р Степан Баран

веде канцелярію

у Львові, ринок 10, I. пов.
(дім тов. „Просвіта“).

почути ніякої італійської оперної
арії. До речі требаб згадати, що
музичні рецензії італійських журна-
лів з воєнних літ в суперлативних
похвалях прямо ентузіастично ви-
словлюються не тільки про голос
і спів артистки, але також і про її
гру, і то не лиш в таких операх,
як Травата, але і у Вагнерівських,
як Валькірія. На всякий спосіб, ви-
таючи щиро нашу співачку „на на-
шій, не своїй землі“, можемо покищо
тільки гордитися нею. Країна по-
ра булаб уже поставити нашу опе-
ру на такому рівні, щоби співачка
такої міри без ризика для себе мо-
гла в ній з'явитися.

П. Орленко, хоч дещо надиспо-
нований, то й тим разом виявив
всі гарні прикмети свого голосу
і вмілість добути з пісні все, що
треба, а навіть надати їй деколи
нове обличчя.

Тріо Дворжака (річ доволі
трудна і екзотична, як змістом, так
і формою) може робити враження
тільки при технічно ідеальній і ду-
же свободній, пікантній опрацю-
ванню. Концертанти виконали це
тріо, очевидно, бездоганно що до
фактури, але тому, хто чув його
ще з других рук, чогось то хвибу-
вало, — чи то потрібного більшо-
го контрастування, більшої легко-
сти і змінливості темпа, чи то біль-
ше пікантної ритміки чеського ко-
леджа. До того ж і фортепьян своїм
страховитим тоном ніяк не надавав-
ся до тріа.

На останньому місці прихо-
диться згадати про „сполучені хори
Бояна і Бандуриста“. Мужеський
хор виконав проспіваного на всі
лади „Косара“ під енергійною ба-
гутотою п. Орленка, з малими виїт-
ками поправно, подекуди навіть
гарно, з відчуттям. Всеж таки за-
мітно було, що голосовий звук
доволі великого числом хору ще
не злізся і не достроївся до себе
як слід, що буде задачею дальшої
систематичної праці діригента.

Найслабше виявили себе міша-
ні хори під багутотою п. А. Рудниць-
кого. У відомій кантаті Стеценка
„Шевченкові“ неможливо разили

а. ЛІКАНСЬКИЙ.

З „ТОГО БОКУ“.

(З доведених слемнів).

Кошарний і жовтий, мов пер-
самент, з обмороженнями пальцями,
з хворобливо блискучими очима, а-
леж позній щастям, що переско-
чив з „того боку“, — він оповідав...

А як стало вже не сила тер-
піння далі, то й вирішив я тікати на
село. Будив там і друзі, й прияте-
лі. Звісно, тікати треба вночі, алеж
смерком вже вийти на вулицю не
можна. Отож ще за дня подався
я в три туди за Лавру, де навколо
позаростало густими кущами. А як
полоночло, зовсім, поповз до бе-
рега. Понад Дніпром, кущами вер-
бозоду, прокрадає ся я, мов злодій,
у ніз, маючи налію якимсь дивом
перевратися на Полтавський беріг.

Ніч була тепла й темна, бо-ж
я вийшов на те, щоб місяця не бу-
ло на небі. Тепер, брате, боїмося
ми світла та й поети наші не дуже
то оспівують місяченька, бо для
багатьох він найгірший зрадник...

Прейшов я так верстов з чо-
тири, мислячи. І уявляв собі, що
бачу я в кущах? — Чоловік! Така

маленька душогубка. Порожня, ціла
і суха, й весло — на дивці. Таке
дебеле, дубове наче...

Дивився я, дививсь, — ніде
нікого. Чи то пачкар якийсь прибув
з лівого боку до Києва, чи може й
власника того човна уже нема й
живого?.. На було часу мірку-
вати довго. Отож уліз я в той
чужий човен, і думки не було, що-
то — чуже добро... Ну що-ж це є?
— Звичайна крадіж, а я — звичай-
ний собі злодій!...

— Так, промовив я. — Страш-
ні часи...

— Страшні, то — правда. Але-
ж, брате, на тім не стало. Слухай
далі.

Випли в на середину, — ти ж
знаєш: я веслюю добре! — й не-
чутию все грюну вперед. Промай-
нув миттю Жуків Острів, вже й
Злодіївка за мною. Чи-ж устигну
обійти до рана Трипілля? Там же
— залоза, війська... Та надто був
я виснажений і пізно вийшов із
ярія, ото-ж і бачу, що не встигну.
Бо як почало вже на сході зелени-
тись, то віднував я, що до Три-
пілля буде п'ять, а може й сім вер-
стов... Почав я керувати до лівого
берега, а там, немов навмисне, бе-
ріг чистий: а-ні лозинки, ні куща.
Кинути човна й самому тікати піш-

ки? — Шкода й небезпека більша.
Нема нішої ради, як вертати до
правого... А світла прибуває, нема
часу чогось шукати. Отож я й по-
вернув та й подався під самий бе-
ріг, бо там така мілина, мов острі-
вець. Та ще й вся густа поросла
червоною шелюжиною, неначе щіт-
ка на воді, перекинена до гори ще-
тиною. А на шелюзі ще досить
золотих листочків.

Затяг човен я на пісок, натріб
з боків на облявки, а зверху наки-
дав купу шоломинок. Тоді заліз під
спід, шоб виспатися за день, а на
— ніч що — сили гнати далі. Зів-
станий шматок хліба, тільки й
лишилася шкуринка з сала. Та бу-
ло ще в мене з десяток груш-гни-
лочок, що назбирав я по ярах, як
чекав вечора у Києві. Ними й зби-
рався жити, поки не допливу
до мети.

Підкріпився трохи, простягся,
розравив руки. М'яко так на лозі,
мов на перині!.. А крізь червоне
мережево пруття зелено-рожеве не-
бо виглядало, десь пташка малісень-
ка так ладно повітряє, і хвилька
плеще ніжно так на беріг... Боже,
Боже!.. Рай... Повіриш? — Рай
справжній, не той, що ви тут у
лапках пишете тепер про Україну.
Аж покотилися мені сльози з очей,
теплі такі, весняні, безжурні... Не

дивуйся: ми там, брате, часто пла-
чем справжніми, гіркими...

Потім блиснула думка: а що,
як в цім раю аловлять та застре-
лять?.. А друга вже наздоганяє
першу: То й чорт його бери, —
принаймні не в місті, не на бруд-
ному бруку, не під муром!.. І все-
ж таки нехай хоч перед смертю, а
знов заживу я тихої радости, не як
той загнаний звір, що ним почував
себе вже зраду аж два роки...

І мрію так. Дарма, що втом-
лений, як від поїзду, а заснути
від радости не можу. Очевидно,
нерви попустили...

Та от зненацька чуто: щось
там на березі бурмоче. Вистромив
я голову, вдивляюся й поміж ло-
зою бачу: стара, стара, як смерть
сама, якась бабуся. Чисто така, як
по дитячих казках відьом малюють:
чи їй вісімдесят, чи може вже і сто
минуло — не вгадаєш. А обшарпа-
на така, неначе хтось її обвідав
різнобарвною брудною лапшею.
Умостилася вона на корчі під гу-
стими терновими кущами, помоли-
лася в той бік, де святий наш Київ,
заяла з плечей клунок. Відтіля ви-
тягла окрасці хліба, якесь горнятко,
мабуть з лосем, цибулину. Відкра-
ла скибочку, тонісіньку як бляха,
помастила обережно, пальці обди-

повільні та одноманітні темпа (особливо на початку і в кінцевій фазі), які навіть виспівання форсованого заміщення у сопрано і тенорі робили прямо неможливим). Ще слабше було виконання „Хвстини“. Це твір із моментами майже геніальної інспірації, хоч нерівний і невідержаний до кінця. — вимагає величезного тонкого і обережного, а при тім свobodного трактування. У виконанні „Бояна“ він вийшов не тільки вило і безвразово, без всякого нюансування динаміки і темпа, а з багаторазовими і суті річчю, чудними, льотічно неумотивованими, естетично нещасливими інноваціями у фразированню. Нпр. ніяк не можна зрозуміти, з якою метою розширено вдвоє фразу „не помогло“, або до чого мали служити такі маіорні цезури між словами: чумаки — з до-роги, або — дівчина дитина. За винятком сопранового сола, відспіваного справді гарно п. І. Рожанковською (оп. співак п. Гаск сольсву партію тенора, очевидно, не встиг вистудіювати як слід) — вся „Хвстини“ була одним великим

„непорозумінням“, якого львівський „Боян“ мейже повинен і міг був уникнути. Промову на цьому концерті виступив д-р В. Шурат. Д. С. Концерт Придніпрянців. Заходом львівської групи ви-селенців з Придніпрянщини уладже-но в салі Лисенка у Львові дня 15. марта п. р. святочний концерт, на який зложився реферат проф. Бі-лещького про творчість Шевченка та вокально декламаторська части-на. Свято почалося відспіванням „За-повіту“. Гарними були продукції бандуриста Щербини. Бурею оплес-ків нагороджено декламацію дир. О. Загарова. Р. Гребінецька відспі-вала кілька пісень при власному акомпанієменті. Артист Бесарабов був примушений публікою до над-датків. Свято закінчено відспіван-ням гимну „Ще не вмерла“.

Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАН-КА до Нравового Союзу Нредитового Львів, Ринок 10, ч. вил. кн. 49.000.

Антантський диктат для Німеччини.

Коаліційна комісія для німецьких воєнних відшкодовань видала дня 21. д. м. в Парижі своє рі-шення в справі нового плану для німецьких сплат і означила умови, під якими ті сплати допускаються. В офіційним донесенням про це рішення установлено такі точки:

Комісія рішила змінити умови сплати, означені льондонським ультиматом дня 3. мая 1921 р. Доси Німеччина заплатила 231,948,920 марок золотом, лишається ще до за-плати 438,051,079 марок золотом. Сплата дальших рат унормована так, що дня 15. квітня має бути заплачених 18,015,079 марок, опісля 15. мая, 15. червня, 15. липня, 15. серпня, 15. вересня і 15. жовтня припадає до заплати по 50 мілью-нів, а 15. листопада і 15. грудня по 60 мільюнів.

В загальні в 1922 р. Німеччина має заплатити 720 мільюнів золотих марок готівкою і 1.400 мільюнів ма-рок ріжними товарами. З товарної заплаати 950 мільюнів марок припа-дає Франції, решта союзним дер-жавам. Для решти відшкодовання комісія допустила проволочку сплати (два мільярди золотом і 26 прц. оплат від вивозу).

Комісія установа гарантії та змови мораторії, яка уділяється

лиш тимчасово до виповнення Ні-меччиною признаних умов. Якщо ці умови не будуть виповнені, значуть обов'язувати льондонські умови сплати.

Умви, на котрих дано Німеч-чині проволочку, зводяться до того: Всі зарядження, згадані в ноті ні-мецького правительства з 28. січня п. р., мають бути виповнені в о-значенім реченім. Нові податки, зазначені в програмі з 28. січня п. р., мають бути ухвалені до 30. квітня п. р. Німецький уряд має сейчас виладити проект введення нових податків, щоби проатом ро-ків 1922 і 1923 можна було досягну-ти доходи на суму не менше 60 мільярдів марок. Цей податок має бути введеній до 31. мая п. р. і обезпечити досягнення до 31. грудня п. р. 40 мільярдів нових доходів.

Ухвала репарацийної комісії до-магається дальше зменшення ви-датків в німецькім бюджеті. В квіт-ни п. р. має наступити ревізія ви-датків, по конець квітня має бути предложений проект німецької вну-трішньої позички, а крім тогож на-черкнуті умови позички заграни-чної. Треба спидити відплив ні-мецьких капіталів за границю і за-вести строгу контролю загранич-них дебіт. Вкінці німецький уряд

має постаратися о поворот капіта-лів, які вже відплинули за грани-цю, та оголосити по конець мая п. р. господарку і фінансову статисти-ку.

Цей новий диктат Антанти ви-кликає у Німеччині велике обурен-ня, бо місто сподіваних полеш наложено на німецький нарід, ще більш тятарі. Німецька преса за-являє одностайно, що домагання т. зв. репарацийної комісії нездійснимі. Уже дотеперішні податкові закони мають дати 97 мільярдів марок річ-но. До того приходять 70 мільяр-дів з примусової позички. Видо-бути тепер з німецького народу, як хоче Антанта, ще нових 60 мільярдів вважають в Німеччині абсо-лютною неможливістю. Німецько-му урядови — пише „Berl. Tage-blatt“ — не лишається ніщо инше тільки заявити Союзникам, що ми на тій дорозі не можемо ім підчи-

нитися, бо вона веде нас неминучо в пропасть, викликаючи дальше замішання у світовій господарці“.

Вся німецька преса стверджує, що нова нота репарацийної комісії є новим ультиматом з загрозною примусових середників. Якщо по-диктовані умови не будуть сповне-ні, відпадає „мораторія“ і зачина-ють обов'язувати умови наложені льондонським ультиматом, то зна-чить, Німеччина мусить заплатити яких тисяч мільюнів марок в золоті більше. Німеччину ставиться перед вибором, або прийняти нові умови, або виконати давній льондонський диктат.

В офіційних кругах перева-жає думка шукати зв'язку з пред-ставниками Антанти і пробувати дальших торгів, може-якось у-дасться злекшити консеквенції про-граной війни.

Орієнтальна конференція.

В Парижі розпочалася дня 22. п. м. орієнтальна конференція, в якій беруть участь міністри вагра-ничних справ Англії, Франції і Іта-лії. Предметом конференції будуть такі справи: 1. Грецько-турецька війна і ревізія севрського трактату. 2. Ангорський договір і французько-англійське порозуміння. 3. Справа Вірменії. 4. Порозуміння союзників в справах Середземного моря.

На першій засіданню конфе-ренції рішено припинити війну між Грецією і Туреччиною і вислати до урядів обох воюючих держав по-клик до закінчення зброї, ставля-чи відомі умови (гляди вчорашнє число „Гр. В.“).

Крім того поручено військовим експертам під проводом Фоша уло-жити план мирної евакуації Малої Азії.

Покищо вигляди на закінчен-ня перемир'я дуже малі, бо Кемалі-сти ледви чи згодяться на подикто-вані умови. Делегат ангорського уряду Юсуф Кемаль-бей обзавівся, що міністри звернулися зі своїми умовами перемир'я до урядів і не до него, і виїхав з Парижа. Він заявив, що ангорський уряд не пі-де на перемир'я, хіба що Греки покинуть Малу Азію.

Дальша нарада займалася спра-вою охорони національних меншо-стей в Азії та Європі. Союз наро-дів, до якого Туреччина буде при-нята з хвилею, коли прийме миро-ві умови, буде співділати в примі-ненні рішень, що тепер впадуть. Конференція заступається також над справою Вірменії.

Польські „народові організації“.

В суботу, дня 23. п. м. відбу-ся у Львові, в ратушевій салі з'їзд польських народових організацій при участі 39 делегатів з ріжних місцевостей Східної Галичини. Зїзд має характер строго довірочний і вступ до салі був можливий лише за окремою легітимізацією, бо нара-ди обертались довкола відношення Польків до української автохтонної людности Сх. Галичини.

Зїзд відкрив відомий наш при-ятель д-р Станіслав Гломбін-ський, вказуючи на вагу хвилі, ко-ли рішається доля ції польсько

діляниці. Генуєнської конференції Полякам нема чого страхатися, бо приналежність східної „Малополь-ські“ вирішена вже рижським миро-вим трактатом, і сьогоднішня сила не годна відорвати її від поль-ської держави. Всеж таки з огляду на тривожні воєнні чутки, ширені в Росії і Німеччині, польська наро-дова організація мусить чуваць і бути на всею приготована.

Наступний віз віцепрезеса „Zwią-zek wach. Małopolski“, д-ра Марце-ля Прушиньського, з якого довідуємося, що думка утворення цього союзу повстала осінню 1916 р., перед розпадом Австрії. Тому що Ліквідаційна Комісія сиділа в Кракові, організації народові на Сході готовилися захопити владу у свої руки і в тій цілі скликали на день 3. листопада 1918 р. зїзд до Львова. Однак розпад Австрії наступив скорше, чим того надіяли-ся, владу захопили Українці і наро-дові організації пішли в підземелля. З усуненням української „інвазії“ на-родові організації не перестали бути актуальними, вони поширилися, утво-рено їх „Związek“ на Сх. Галичину і нині він числить 49 повітових ор-ганізацій, 23 експозитур (головно в осередках судових повітів) і 6 райо-нових (dzielnicowych) організацій у Львові. Нема тих організацій ли-ше в добромільських повіті. Пер-ший зїзд делегатів відбувся в лю-тім 1921 р., а отже відбувається зїзд другий, до якого приклада-ється великі надії в огляду на те-перішні відносини, національно-по-літичні, віроїсповідні, культурні та економічні. Уважати треба пильно на всякі спроби (złkazy) відорван-ня цієї землі від польської держави. Хоч поможання поважне, але не не-безпечне. Не грізні Полякам воро-жі заходи Жидів, роблені в захід-них державах для захитання своєї завази з Польщею, тим більше не-грізні всі українські аусилія, по-чавши від їх заграничної дипльо-

зала, а цибулі тільки одну жовту лущинку відрапа, почала жувати... У мене, брате, слина потекла, а в жидоті, то наче все превернулось...

Та не вгризла вона й полови-ни, коли позад кушів виткнулася чоловіча голова. Обросла, хижка. І бачу я: починає той до старої о-бережно; нечутно підкрадається, з пова плечей так стелиться, мов пан-гера витинається. А стара їсть, ні-чого не передчуває. І чую як в ме-ні самоту вже кров закипає й туман очі заступає. Коли це, як плигоне той на стару!

— Что делаш тут бабка? — якче гукне до неї.

Стара аж ршту хліба мало не апустила, але ж ні! — таки не впу-стила, тільки мерщій до рота! Моз-чить, квапиться розкувати беззу-бими щелепами.

— Павай мне хлеба! — сичить той, червоноокець. Та в лайку.

І що ж ти собі гадаси, мій друже?

Випросталась бабуся та голос-но так:

— Не діждеш ти, каже, бісів си-ну, щоб я кацапови хоч кришеч-ку дала!... І так ви, харизияки, об-іли всю нашу Україну!...

Зачеми тільки: це говорить

проста селянська, столітня баба в хвилину смертельної небезпеки!...

А потім вхопила вона свій клу-нок та що-силь шувовість у воду!...

Москаль до неї, та за горло, звалив на землю, по кишнях ниш-порить.

Стратив я весь розум. Вхопив своє важке весло й стрибнув на беріг!...

І от, послухай, що зробив я — „учена криса“, як ви мені завжди казали! Я так вмихнув отим ве-слом, що бачив тільки потім, як ка-цапська голова неначе відчинилась. Немов була вона на завісоці, як в тих цукерничках та маслянках чере-пнячих, що їх продавали колись по ярмарках... Так і тут відкинулась, мов на завісоці, ота жива ще голо-ва, а з відчиненої шії шаклами дзорчала червона кров!...

Москаль тільки захарчав і по-летів у терня. А я вхопив його за ноги й перекинув в глибину.

Баба лежала й молилась. Тоді, не бачучи ще нічого навколо, я скочив у воду, пригнав веслом той клунок, бо він не встиг намокнути й атопитись. Лише тоді я розгля-нувся довкола. Сонце ще не виї-шло на обрій, тільки рожеві про-міння золотили небо. таке веселе.

маті і від їх війська в Чехах, а скінчивши на їх „актах саботажу і анархії в краю“. Народова організація мусить довести до того, щоб Українці і Жиди сповняли всі свої обов'язки супроти польської держави, щоб міністерство заграничних справ не держало далі в завішенню наказ військового побору Українців і Жидів, але сейчас дало його виконати.

Ми знаємо, — говорив д-р Прушинський — про існування тайного українського університету у Львові і нашою задачею є — перенести його як найскорше до Станіславова. Львів мусить бути польським містом. Чужий елемент мусить бути з нього усунений (wyciagony), супроти Українців і Жидів польське громадянство мусить перевести безпощадний бойкот на кожнім полі, на кожнім кроці! Міська елекція у Львові є „zaruszcz“; треба тому енергійно зарадити, треба її очистити. Не забуваймо на важну роль школи. Скрізь, де є школа українська, мусить погстати також польська школа, щоб паралізувати насаджування українського духа. Та найважливішим завданням польської організації народо-вої це витворювання польонофільської партії серед Українців. Цю зроблено в тім напрямі замало, не треба жакхатись перед ніякими засобами, коштами і жертвами. Союз-

ників треба шукати не тільки серед Українців, але й москвофілів. Тут зроблено вже добрий початок. Група „старорусинів“, що гуртується тепер в передній їм Ставропігії, держить з Польщею... Треба їм помочі розростися по краю!

Такий був зміст промови сфранцузавши д-ра Прушинського. Описав вибрано чотири комісії: а) організаційну, б) вискову, в) для справ Сх. Малополюськ і г) аграрну. Всі ті комісії радили в окремих комітатах ратуша, рано і цюполудни. Порішено поширити і скріпити народові організації, витягаючи до них всіх Поляків на східних „кресах“; оживити плянсу парцеляцію і колонізацію тих „кресів“, не допускаючи ні пяди землі до непольських рук; побірювати проекти територіальної автономії для Східної Галичини і впливати цілою силою на варшавський уряд в напрямі збереження і поширення польського „стау посідання“.

На візді порушено також сприву метрик і виданих в тій справі адміністраційних заряджень. Про кожний випадок відмовлення українським парохом видання метрик, потрібних чи то до зміни образу, чи до військового побору, належить повідомити також народові організації, а вони зарядять вже всьо, чого вимагають інтереси і польського народу і польської держави.

Росія і Генуєвська конференція.

Недавно висказався Крамарж про Геную і Росію таким робом.

Головною справою Генуєвської конференції являється Росія тому, що по думці всіх неспокій на континенті в Англії повстає через те, що Росія не бере участі в економічній життєвій Європи. Попри це забувається, що європейську країну підсилює ще й внутрішня економічна криза у всіх державах, а криза та є наслідком тихого більшевизму.

Лише наївні вірять, що Росії можна допомогти, поки в ній живуть більшевики. Голод в Росії не через посуху і бльокаду, але через знищення господарства, не через сонце а через Леніна.

Далі говорить Крамарж про віденські наслідки й згіршення Європи по причині запрошення більшевиків до круга цивілізованих народів та обвинувачує більшевиків,

що вони запродалися Німцям і знищили фронт 1917 р. продовжили війну о шлій рік та спричинили втрати Англії й Франції.

Коли би навіть прийшло до умови, що одні держави не сміють мішатися в справи других, то Росія умови не додержить, бо не перестане гести агітацію. Від чогож в Росії III. інтернаціонал, який все зробить за більшевицькі гроші?

Далі Крамарж каже, що Чехи повинні дати й попірати всіх Росіян, крім більшевиків, бо вони вишлять Росію. За дарської влади були там люди, які справді стреміли до освободження всіх Славян — тепер таких немає.

Вкінці Крамарж запропонував проти запрошення „катів“ до товариства культурних людей в Генуї та висловив надію в світлу будучність Славянської Росії і всіх Славян.

Польща.

„Прилучення“ Вилицьких.

Для 24. п. м. відбувся в Варшаві акт „прилучення“ Вилицьких до Польщі. Того дня приїхали до Варшави непримирені до цього часу „посли“ Вилицьких, які поклали свої підписи під урядовий акт „злуки“. Народові демократи нагадалися іще в останньому моменті переперти свою тезу „злуки без застережень“, але польський уряд, який бодай про людське око був примушений до „автономічних“ клявзуль, не допустив до ухвалення догичних резолюцій. Підчас відчитання акту лжожі закордонних дипломатів була порожня.

Прочитано резолюції польського уряду, які заучать: „Законодательний сейм приймає до відома ухвалу сейму в Вильні, як зборів представників населення Вилицької землі, щоб дати вільну волю населення, яка запала для 20. лютого 1922 р. в справі державної приналежності Вилицької землі; затверджує долучення до нинішньої ухвали акт злуки Вилицької землі з польською республікою з дня 2. марта 1922 р. та закликає уряд, щоб безпроводно обняв державну владу в Вилицькій землі“.

Резолюції ухвалено одноголосно.

Відтак прочитано резолюцію

народових демократів, яку прийнято з додатком слів Вітоса: „згідно з інтересом республіки“.

По промові з того приводу впроваджено до сали нарад вилицьких „послів“ з великою очевидністю. З тим моментом увійшло в склад варшавського сейму 20 „послів Вилицьких“, які зразу поділилися поміж клуби. П'яток з них утворило клуб людських рад, п'яток вступило до клубу польського людського сторонництва, трьох до народowego асаноування, трьох до ладків, двох до людского народowego асаноування, один до Визволення, а один до соціалістичного клубу.

Чому полська жерва паде?

Шкільний інспектор в Кольбушовій дістав від своєї влади приказ заупи парі коней, візка, упряжі, винайм стайні, агодження фірмана та закупна відповідного засобу паші. На це асигновано 450.000 Мл. з тим, що визначення більшої суми наступить на випадок потреби пізнійше. Інспектор, видно якийсь виімково солідний чоловік, відповів, що визначених грошей не потребує, коней ні візка не купить, бо для урядових поїздок має агодже ного фірмана, який за 1000 Мл. денно повеже його куди воля. Вважаючи, що 10 поїздок на місяць

вистарчає для поладження урядових повинностей інспектора, той совісний урядовець вирахував, що наказ його влади не відповідає вимогам хвилі, коли Польща повинна як найбільше шадити, щоб окончено не збанкрутувати. У відповіді на своє льоально патрістичне становище довідався п. інспектор, що коли не послухає приказу і коней

не купить, то до нього приміняться дисциплінарку. Краківський „Час“, який про це доносить, завважує зовсім слушно, що дисциплінарка належить не інспекторові а тій владі, яка примушує своїх підчинених до марнотравства. Клясичний зразок ославленої польської господарки на нуту: Зайр па!

Совітська Росія.

Готів паперових грошей.

„Известия“ подають, що від 1914 р. до 31. грудня 1921 р. скількість паперових грошей, які нахотяться в обороті, збільшилася 107.702 разів і виносить тепер 17.593.600 мільонів рублів. (Руспр.)

До процесу соціалістично-революційного.

Число арештованих с.р. перевищує вже сотню. Нові арешти переводяться. Всі арештованих обвинувачують в активній боротьбі з існуючим в Росії державним ладом, в організуванні в минулому терористичних актів на видних членах уряду, між иншим на Леніна і Троцького, в убивстві комісарів Володарського і Уріцького. Більшости арештованих загрожує кара смерті. Процес с.р. став причиною до нового тертя між більшевицькими головачами. Троцький, Бухарін, взагалі ліві комуністи домагаються дальших арештів і негайного процесу, вказуючи, що на заходи арештит заграничних організацій не треба звертати уваги. Знову ж Чічерін і Ленін уважають, що теперішня хвиля є для процесу крайню невідна і викличе за границею небажане вражіння.

Дипломати дезертирують.

Було багато випадів, що дипломати, вислані з Росії за границю, не вертали більше у червону вітчизну. Супроти того видав Чічерін циркуляр, яким постановляє, що за таку дезерцію будуть покарані жінки, діти і кривні дезертира.

Холера.

Николаївський губисполком заборонив апускати з губернії утікачів з Епископаторода, де розвивається епідемія холери.

Повстання на Кавказі.

Утікачі з Батума доносять, що з весною біло зелені повстанці Кубані і Терекі почали боротьбу з більшевицькими. Повстанці понизили мости під Катеринодаром. В айській області оперує десять повстанчих відділів, яким помагє населення на кожнім кроці. В терській області повстанці нападають на поїзди. Також в Азербейджані організують Татари протибільшевицьке повстання, ждучи на підмогу з Ангори. (Руспр.)

Далі мобілізують.

Продовжується мобілізація всіх комуністів в віці до 30 літ. Мобілізованих відсилають на далекий Схід і західну границю. В залуку віростаючим голодом і епідеміями росте і неспокій між комуністами. (Руспр.)

Чеські соціалісти в обороні російських інтересів.

Чеські соціал демократи звернулися до прем'єра д-ра Бенеша з домаганням, щоб д-р Банеш запропонував дипломатичною дорогою проти наміреного совітами убийства 47 чехів, жертв теперішнього

більшевицького режиму, яких передано вже московському судови. (Руспр.)

Калінін про Гечую і голод.

Голова В. Ц. К. Калінін заявив на засіданні одеської ради міста: Основним домаганням совітської делегації в Генуї буде: признання совітів „де іуре“. Умови, які пропозують делегати капіталістам в справі роботи в Росії, дадуть чужому капіталови велику спрому ділання. Поміч Європи для голодуючих приймає Росія в почуттях власної гідності і як тільки голод притихне, Росія відмовиться від припинання милостині. Петровський сказав, що сов. дипломатія не дасться спровокувати і війни не буде. Але „білі“ тепер заворушилися і червона армія мусить бачно стеретти границь.

Боротьба з церквою.

В Петрограді утворили більшевицький комітет боротьби з релігією „суверієм і забобом“. В Мценську та в Костромі зорганізовано товариства протирелігійної пропаганди. Багато священиків передано судови, Потворено рівнож окремі комісії для перегляду і ліквідації церков. Багато вже зліквідовано. (Руспр.)

Витрати на врожай.

В Николаївській губернії не достеє ще на засів 1.625.000 пудів зерна. Земельний відділ обчисліє, що навіть при найкращім урожаю цьогорічний збір покриє задедні 60 проц. запотребовання губернії. — В Ростовщині побоюються, що озимина знищиться через морози при щиковитій відсутності снігу.

Червоний університет і професори.

На петроградському університеті ввели більшевицькі зміни в правничого факультету цикль соціальних наук; на новоутворенім факультеті викладали звичайні комуністи, які тільки покінчили московський комуністичний університет. Слухачі університету представили по скінченні курсу свої сшитки комісареві освіти; в тих викладах знайдено багато кардинальних похибок, прим., що Рішельє був міністром, Анна Болєйн жінкою Людовика XIV, ітп. З початком нового університетського року цей „факультет“ скасовано. (Руспр.)

Голод.

В Катеринославі поширюється смертність в таборі втікачів з голодуючих околищ так, що трупи ждуть щилими тижнями на погріб. Представник Нансена бачив в Александрові людодку в Гуляйполі, яка вибила двох синів і кормила їх мясом прочих дітей. На питання, як смакує людське мясо, відповіла: Не добре, а то їла би ще. — До Одесси втікло за останніх 10 днів около 17 голодуючих з Поволжя. Їх направляють в Київ і Полтаву. (Руспр.)

Фрагменти лихоліття.

Rada szkolna powiatowa w Horodence

L. 486/22 Horodenka, dnia 22. II 1922. Okólnik do wszystkich Zarządów szkół w powiecie.

W wykonaniu uchwały Rady szkolnej powiatowej z dnia 11 lutego 1922, poleca się wszystkim Zarządcom szkół by z funduszów Rad szkolnych

scowych zapozatrzyły swoje szkoły (każda klasę) w godło Państwa Polskiego, jakim jest Orzeł biały na polu czerwonym i Portret Naczelnika Państwa. Inspektor Szkolny w czasie wizytacji nauczycieli którzy do niniejszego polecenia nie zastosują się pociąganie do surowej odpowiedzialności. — Przewodniczący Rady szkolnej powiatowej T. Taras w. r.

Дописи з краю.

Благодать польської влади.

З початком шкільного року за-
сновано в Заболотів курси україн-
ської приватної школи кружка
У. П. Т. в Снятині. Про відкриття
цих курсів повідомлено відповідні
влади. Вписалося около 50 дітей
і розпочалася наука, яка тривала
майже до кінця піароку. Та було
це тернем в оці місцевої Польонії,
якої невеликий гурток користується
6-класовою школою з викладовою
мовою польською, між тим коли
530 дітей українських є лишні
свої школи. Місцеві Поляки ріши-
ли, що Україні не мають права
удержувати власним коштом свою
приватну школу, отже постаралися
о те, що інспектор на спілку зі стар-
ством замкнув і опечатав цю
школу. Голова Кружка У. П. Т. у-
дався до старства з відповідним
представленням, однак староста при-
казав жандармерії опечатати лямком
школу, що і зроблено. Колиж го-
лова Кружка явився у него зисву,
староста почав крутити, що це не
залежить від него, а від Кураторії,
хотів на всякі курси мають право
давати дозвіл адміністраційні вла-
сти.

Так роблять ті, що перед сві-
том голосять, немов українська
школа під польською владою роз-
вивається без перешкоди. Додати
треба, що той сам інспектор в чи-
сто українських місцевостях, як в
Волчківцях і Потічку для кількох
родин польських отворюють з уря-
ду польські школи.

Дурійна з драчлами.

Староство в Бібрі зажадало
від укр.-кат. парохіального уряду

в Чорнім Острові метрикальних ви-
казів уродженців з 1901 р., а коли
цього до тижня не одержало, висла-
ло дня 23, ц. м. комісаря з жан-
дармом, котрі зажадали видати до-
тичні метрики. Парох відмовив,
а тоді згадані панки самі відписали
і згідно з письмним наказом ста-
роства зажадали зложення до трьох
днів в старостві квоти 3.175 мп. як
коштів урядування цієї комісії. Про-
ти цієї претенсії внесено рекурс до
воєводства. — По селах стягають
взагалі всякі драчки, урядові, не-
урядові і які хто хоче. Уряд громад-
ський в Чорнім Острові звелів собі
заплатити за конскрипцію по 60 мп.
від хати, а як хто не дав до двох
днів, по 80, далі по 100, 200
і т. д. Чи знає про цю надпрогра-
мову драчку староство або воєвод-
ство? Обдирають і граблять на
всі боки народ, поки його терпець
не урветься.

Кася.

Як староста дбає про домашній
промисл.

Розписали у нас уже всяку да-
нину — від землі, хати, зарібків,
торговлі, промислу, помешкань і від
"всякої річи, яка його єсть", а те-
пер зачали стягати данину від того,
чого нема. Всі, в кого є дома який
варстат (шевський, столярський), а
не має консенсу, дістали на днях
завис явитися у старостві і оправ-
датися перед закидом, покутного
ведення ремесла. Ніхто не міг дока-
зати, щоби варстат його все стояв
бездільно, тож усіх "злочинників"
засуджено на карі. Ось як дбає
наш пан староста про домашній
промисл!

РІЖНІ ВІСТІ.

Мілюков і Аксентієв у Відні.

На основі звісток з україн-
ських кіругів мають приїхати на
днях до Відня Мілюков і Аксентієв.
(Русспр.).

Російсько-польський союз?

Праві українські кола у Відні
характеризують теперішню хвилю
як підготовку російсько-польського
союзу. На їх думку, Франція ро-
бить великі зусилля, щоб дій-
снити той союз, щоб з одного
боку увільнити себе від журби про
забезпечку Польщі, а з другого бо-
ку ізольовати Німеччину, відірвав-
ши від неї Росію. (Русспр.).

Про автономію Підкарпатської
України.

Як доносить "N. fr. Presse",
голова угро-руської мадярської пар-
тії д-р Куткафалві заявив з при-
роду переговорів чеського прези-
дента міністрів д-ра Бенеша з у-
країнськими партіями, що обіцянки
чеського уряду Українцям зовсім не
адоволяють. Українці і інші наро-
ди, що заселяють Підкарпатську
Україну, домагаються даліше ав-
тономії, приреченої мировим дого-
вором. Тимчасом чеський уряд ста-
рається що немилу йому справу по
змові обійти. Не треба забувати,
що мировий договір не признає
Підкарпатської України інтеграль-
ною частиною чехословацької ре-
публики. Там говорилось тільки
про унію між республікою і ав-
тономною Підкарпатською Україною.
Українці прилучаться на генуєн-
ський конференції до Хорватів і
предполагають конференції свої ба-
жання в окремій меморіалі.

В обороні національних меншостей.

Авас довідується, що Союз
Народів, в зв'язку зі справою ох-
рони національних меншостей, за-
думує вислати своїх комісарів на
території з мішаним населенням в
цілі переведення контролю і пред-
кладання звідомлень про свої об-
сервації.

Льбод Джордж не думєє уступати.

"Тіме" довідується, що Льбод
Джордж закомунікував своїм при-
хильникам, що не думєє подавати
до димісії.

Стат облоги в Ірландії.

Ульстерський парламент ухва-
лив проголошення стану облоги.
Наглі суди каратимуть смертю кож-
ного, в кого буде найдена бомба,
згідно кожного фабриканта бомб
або учасника терористичних атен-
татів. Колиб ці суди не помогли,
уряд в порозумінню з вождом військ
прийме ще острійші міри.

Льбод Джордж про договір зі совітами.

Німецькі часописи доносять за
"Дейлі Мейль", що Льбод Джордж
задумує заключити зі совітами о-
кремий договір на випадок, колиб
кояліція не могла узгіднити свої
політики в відношенні до совіт-
ської Росії.

Ч черін їде до Генуї.

Бюро Райтера доносить, що в
заступстві Леніна проводитиме со-
вітській делегації на генуєнську кон-
ференцію — Чічерін.

Німеччина проп'ядеться.

"Шлезіше Цайтунг" з 26. мар-
та ц. р. в статті п. з. "Fla. Germania"
атакує теперішній уряд за
надмірну повільність супроти без-
устанних репараційних домагань
антанти. Дневник накликає до рі-
шучої опозиції супроти дальших
посігань антанти.

По донесенням "Берлінер Цай-
тунг ам Міттаг" дня 25. ц. м. від-
бувся в Берліні з'їзд монархістів з
метою консолідації сил. В зїзді взя-
ли участь в характері гостий, пред-
ставники заграничних монархістич-
них організацій.

Присилайте партійний податок
на вил. н. ч. 5.000 "Красного
Союза Кредитного" у Львові,
Ринион 10.

ТЕЛЕГРАМИ.

Німецька делегація.

Берлін. (ПАТ.) "Берл. Тгт."
довідується, що німецька делегація
на конференцію в Генуї разом з
помічним персоналом складати-
меться з 80 осіб. З огляду на по-
ложення, втворене нотою комісії
відшкодовань, сумнівне є, чи канц-
лер Вірт поїде до Генуї.

Рішення в справі Баязького Сходу.

Гановер (ПАТ). З Атен до-
носять про прийняття мирового по-
середництва Грецією. По донесен-
ням "Таймса" слід сподіватися
контрольованій ангорського пра-
вительства.

Париж (ПАТ). Авас. На вчор-
ашньому засіданні трьох міні-
стрів загр. справ запалє окончне
рішення в справі близького Сходу.
Згідно з цими пропозиціями має
статися повернути мир між Грецією
і Туреччиною. Туреччина має за-
держати незалежність з Царгоро-
дом яко столицею. Задержати та-
кож маєтася авторитет султана яко
голови магомедан. Рішення пред-
кладає Греції відшкодовання за за-
слуги і посвяту, які вона виявила
союзним державам. Ухвала пред-
виджує дальше охорону національ-
них меншостей, евакуацію Малої
Азії, усталення границь, деміліта-
ризацію морських проливів, а та-
кож поручає Союзови Народів у-
дїлення поперття в справі заспо-
коєння бажань Вірмен. Звільнює
вкінці Туреччину від фінансової
контролі великодержав, з застере-
женням охорони інтересів союз-
ників.

Відень (ПАТ). "Матен" пи-
сучи про конференцію міністрів
загр. справ доносить, що Смирна
одержить спеціальну міську автоно-
мію. Греки мають покинути Малу

Азію протягом 4 місяців. Грецька
границя в Європі, що йшла у від-
далі 30 км. від Царгорода тепер
посунеться на захід до Родосто, а
кінчитиметься перед Чорним морем.
Тому Туреччина граничитиме з
Болгарією. В Андоінополи заведе-
но спеціальну міську управу.

Чічерін про генуєнську конференцію.

Москва. "Ізвестія" містять
інтерв'ю з Чічеріном в справі генує-
нської конференції. Російська де-
легація приготувана до завзятої
боротьби, яку мусітиме звести в
обороні своїх інтересів. Антанта
скликає конференцію знатоків у
справах, що відносяться до Росії
не запрошуючи до неї представни-
ків самої Росії. Доходять до нас
лише відірвані часописні звіти з
цих нарад, але і ми, запримічує Ч.,
не можемо передчасно відкривати
наші карти. Остаточне становище
російської делегації ясне. Делега-
ція має боронити ненарушимости
совітського устрою, суверенні пра-
ва Росії і економічних принципів
сов. Росії. Уступка від цих принци-
пів загрожувала би існуванню со-
вітського устрою. Теперішній сов.
устрій не перешкоджує нітрохи на-
в'язанню економічних взаємин Ро-
сії зі Заходом; ці взаємини є ко-
нечні для відбудови Росії і для
нав'язання правильного товарообмі-
ну зі Заходом. Першим етапом у
дії відбудови Росії повинно бути
уздоровлення економічних відно-
син Росії і відбудова хліборобства
за посередництвом доставки Росії
насліддя і хліборобських машин.

Конгрес Східних народів.

Рим (ПАТ). ВКБ. Народні
Збори Ангори заявили за скли-
канням конгресу всіх Східних на-
родів на май ц. р. до Москви.

Отвертий лист

В. Загарова з привату "гостинності",
яка зустріла депутатів-артистів укра-
їнського театру на ювілей п. І.
Т а ш л.

Коли я приснався до нашої
депутатії, завіса була піднята і шан-
ювілятку вже виводили на сцену.
В цей мент я дізнався, що артисти
польського театру прохали, щоб
ми мовчки піднесли наш пода-
рунок, бо вони не ручаться за пу-
блику.

При інших обставинах я безу-
мовно зараз же пішов би з театру,
і тільки моя величезна пошана до
ювілятки здержала мене від цього.
І сталося те, що п. Окорніцкі,
промовляючи своє привітання від
польської драми, сказав, що і ми
приснаємося до них, а ми мовчки
піднесли наш подарунок, що було
зустріто салею гучними оплесками.

Хто винен в тому, що україн-
ським гостям для привітання їх
польського товариша повісили за-
мок на уста, в цьому лекше розі-
братися польським артистам, бо
вони знають, звідки і які були
впливи. Але хтоб не був цими
впливовими елементами, мені со-
ромно за них.

А моїх польських товаришів
по сцені, що примушені скорятися
таким впливам, мені жалко — тим
більше, що я завжди і широко ста-
вив високу культурність польського
артиста.

Чи не пригадують собі поль-
ські артисти, як була зустріта поль-
ська депутатія не так давно підчас
ювілею Івана Рубчака, як нашими
артистами, так і салею, при чому
пальські артисти мали змогу про-
мовляти до ювілята "на своїй рі-
дній мові".

Артистичний директор укр. театру
Олександр Загаров.

Ця, в суті річи, дуже оглядна
по формі і змісту замітка п. Ол.
Загарова з приводу яскрава не-

культурного поступку управи і
артистів міського театру вимагає
декілька слів вяснінень.

Українське громадянство 14. ц.
м. обходило 25-літній ювілей відомо-
го діяча галицько-української
сцени Івана Рубчака. В салі укра-
їнського театру явилися теж пред-
ставники польських артистів в осо-
бах пп. Барв'яського і Ловчинь-
ського. З української сцени промов-
ляли вони до ювілята на поль-
ській мові, а українська публі-
ка прийняла ці побажання поль-
ських артистів бурєю оплесків. І
тоді приходилось нам прямо по-
дніляти високу культуру україн-
ської публіки, котра в такій
хвилі старалася забути кріваві
примари недавнього минулого і здо-
булася на велику силу волі, відме-
жувуючи польських арти-
стів від польської по-
літики.

Не те було десять днів пізні-
ше, коли свій ювілей обходило
польська артистка п. Ірена Трап-
шо. Ще заки зібралася в міському
театрі в комплекті делегація україн-
ських артистів, до п. Софії Стад-
никової звернулися з домаганням,
щоби українські артисти не важи-
лися промовляти українською мо-
вою, бо це з протестом могла би зу-
стріти шовіністична частина публіки
(іншими словами: польська публіка),
а це знову булоб неприємне для
ювілятки. Одночасно директор мі-
ських театрів Чарновскі, звертаю-
чись до хору, заявив, що як довго
він директором, так довго в ніякій
формі не залунає українське слово
зі сцени міського театру. Супроти
того українським артистам, щоб
не псувати святя, прийшлося мовч-
ки передати свій дарунок.

Та ця подія має глибше і біль-
ше значіння. Це не проминаючий
епізод, тільки показчик того, як
глибоко своє коріння пустила гниль
і гідота навіть серед людей, котрі
претендують на культурність. Зі
сцени міського театру, на котрог
адержання йдуть гроші українськи

ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСНИК.

Загальні збори Краєвого Союзу Ревізійного.

В суботу дня 25. марта с. р. відбулися у Львові загальні збори Краєвого Союзу Ревізійного, української центральної кооперативної установи при дуже численній участі відпоручників українських кооператив з цілого краю. Збори відкрив і їм опісля проводив дотеперішній заступник голови Кр. Союзу Рев. інж. Юліян Павлович. На ранішньому засіданню уступаючи у права зложила звіт зі своєї діяльності і предложила бюджет видатків на слідуєчий рік, який ухвалено і рішено уділити абсолюторію уступаючій раді.

Пополудневе засідання розпочалося рефератом д-ра Степана Барана про дотеперішню і дальшу організацію наших кооператив і про потребу сильнішої пропаганди і підготовчої роботи задля поширення кооперації серед нашого народу в Галичині. Над рефератом д-ра Барана розвинулася кількогодина обговорення, в якій забирало голос багато промовців так з провінції як і зі Львова, почім причиною внески поставлені референтом. Збори закінчено прийняттям внеску дир. М. Заячківського вислати від імені зборів подяку міжнародному кооперативному бюро в Лондоні за те, що на останньому міжнародному кооперативному конгресі в

Базилі літом м. р. взято в оборону українську кооперацію в Галичині перед переслідуванням з боку теперішньої влади.

На зборах вибрано нову управу Кр. Союзу Ревізійного. Головою вибран інж. Ю. Павловича, а до ради слідуєчих пп.: д-ра Степана Барана, адвоката у Львові, інж. Ярослава Винковського, дир. Українського Будівельного Союзу у Львові, д-ра Михайла Волошина, адвоката у Львові, д-ра Альфреда Говикевича, адвоката і директора Землі у Львові, д-ра Володимира Електоровича, канд. звл. і директора Народного Дому в Чорткові, проф. Дениса Корінця, директора торговельної школи т. в. Просвіта у Львові, д-ра Теофіля Кормоша, адвоката і директора Віри в Перемишлі, д-ра Леся Кульчицького, дир. Зем. Банку в Львові, о. Йосифа Раковського, проф. учит. семин. в Станіславові, Любомира Рожанського, дир. Зем. Банку в Львові, Юліяна Січинського, емер. ст. радника дирекції домен і лісів і голову надвірної ради Нар. Торговлі у Львові та д-р Степана Федака, адвоката і дир. Дністра у Львові. Крім цього в склад ради входять без вибору п'ять відпоручників по одному від кожного з п'яти фахових союзів, а іменю: Кр. Союзу Кредитового, Народної Торговлі, Кр. Союзу господарських спілок і Кр. Союзу збути худоби у Львові та Кр. Союзу Молочарського в Стрию.

Нововибрана рада має перед собою велике завдання поширення кооператива першого ступня в цілому краю і створення цілої сітки повітових союзів кооператива, що по раз перший починають у нас організуватися. В нашому національному інтересі лежить, щоби цю велику роботу виконано як найскоріше і як найосновніше.

Вивласення в Галичині.

Окружна земська комісія в Перемишлі рішила в 10 повітах середньої і західної Галичини примусово викупити 40 тисяч гектарів землі на колі ніزاریю. Поміж ними, що мають бути вивласнені з наданок землі, означених польським парлаційним законом, знаходяться: Лев Сапєга в Красіні, Кароліна Любомірска в Бакінчині, Йосиф Мишковський в Стубні, Ал. Прагловський в Комарові, гр. Зд. Тарновський в Дикові, д-р Ян Гулка в Нивисках, Юр. Тинкевич у Верині, ланцутська ординація графів Потоцьких, переборська ординація графів Потоцьких, переборська ординація кн. А. Любомірского, Ал. Чарториский в Синяві, Волод. Дідушицький в Зарічу, Ян Куміньський в Залісі, Віт. Чарториский в Пелкині і інші.

Вивіз яєць.

Польське міністерство промислу і торгівлі видало розпорядок, що нормує вивіз яєць від 1. квітня до 1. липня ц. р. До 1. квітня вивіз

рішучо заборонений. Контингент вивозу на згадані три місяці виносить 500 вагонів і обіймає 100 вагонів на місяць квітень і по 200 вагонів на місяці май і червень. О дозвіл вивозу можуть зголошуватися всі фірми, що мають промислову карту на гуртову торгівлю. Першенство мають фірми, що можуть виказатися посвідкою дотичних адміністраційних властей воєвідських, що мають уладження для збірки, просвітлювання, переховування, сортування і консервування яєць.

Кооперативний курс.

Дня 17. ц. м. закінчився в Коломиї одномісячний кооперативний курс, уладжений філією „Сільського Господаря“ заходами В. Витвицького і д-ра В. Стасюка. Викладали на курсі: д-р Стасюк (математика), дир. Петрівський (книговодство), дир. Ставничий (кооперація) і дир. Дорковський (купецтво і торгівля). Учасників було окол. 20, головні з повітів коломийського, печеніжинського, бо людей з інших повітів місцеве старство не зволило допустити. На будуче булоб вказаним, щоби наші священики, учителі та інші діячі підбали, аби на подібні курси кожде село вислало бодай по двох людей; бо такі курси повинні мати у нас не по кількадесят, але кількесот учасників.

податників м. Львова, не може залунати українське слово навіть принагідно. Це треба запам'ятати!

НОВИНКИ.

— Новий часопис. За старанням товариств: Т-во Української Молодої Громади і Союзу Українського Студ. Союзу в Коломиї пічне в Коломиї появляється з днем 15. квітня с. р. безпартійний двотижневник п. з. „Молода Громада“. Програмою часописи передовсім буде: ознайомлення української молоді з новими течіями взагалі; інформації і дискусії з кооперативного життя; поширення освіти і обговорення питання про виховання молоді; політичний огляд на підставі витягів з краєвої преси; інформації і дискусії про організацію товариського життя молоді; вісти про життя молоді; анкети на теми, що дотичать молоді; вікні біжучі вісти, рецензії, бібліографія і т. п. Квартальна передплата: Мп. 200.— Сподіємося, що віла українська молодь без ріжниць політичних переконань і стану, як також ті зі старшого громадянства, що їм дорога українська молодь, займаються її справами, підпиратимуть горячо морально і матеріально сей одинокий часопис молоді. Збирайте і присилайте жертви на пресовий фонд „Молодої Громади“. Ред. кція часопису „Молода Громада“.

— Друківський страйк розпочатий в в середу 16. ц. м. покінчився в суботу на основі порозуміння між друкарськими робітниками і власниками друкарень. В понеділок рано увесь друкарський персонал, забезпавшись підвищеною заробітку, вернув до праці.

— Поїздка Скірмунта і кореспондент „Хвїлі“ Варшавський кореспондент львівської сіоністичної „Хвїлі“ супонує, що поїздка польського міністра закорд. справ Скірмунта до Парижа й Лондону, получена з полагодою двох справ виленської і скідно-галицької. А саме п. Скірмунт хоче в Парижі й Лондоні зареєструвати проект статуту для Сх. Галичини власного краєвого виробу. При тій

нагоді коресп. „Хвїлі“ робить замітку, що постава Англії в справі Вильна і Львова втратила вже в значній мірі своє протипольське вістря. Багато в цій справі мав заслужитися для Польщі Бенеш. Вся ця балаканина коресп. „Хвїлі“, котрий часом справді має добрі відомости, а часом, як в цім випадку, пускається на бистрі вилі своїх фантастичних кобляків, не має під собою ніяких трішки основ, коли йде мова про Англію, яка в ніч не змінила свого первісного становища.

— Куликівський „цензор“. Гребінецький учитель Поляк Антін Рубель замість пильнувати свого діла переводити на куликівській почті „цензуру“ українських часописів, нищучи усе, що хоч перейшло цензуру львівського прокуратура, здається „небезпечним“ для доморослого „цензора“ з Куликова. Не вадиллоб кураторії звернути увагу п. Рубелю на тему „не пхай носа до чужого проса“.

— По дні в цї палії. Ми вже нераз звертали увагу Дирекції поліції на ті вибрики, яких допускаються поліцейські відносно нашої газети. Ми вказували на те, що поліцейські конфіскують видані вже по конфіскації примірники нашої газети тільки тому, що на них нема напису: „По конфіскації наклад другий“.

Кожному грамотному чоловікові відомо, що коли газета друкується на ротативній машині, то неможливо є умістити жаданий функціонарами поліції напис. Але від тижня наш щоденник друкується на п'якій машині, а мимо того 23. ц. м. поліцейські позабирали по трафіках видані по конфіскації примірники з написом „по конфіскації наклад другий“, які в кількості 116 прим. звернено нам 24. ц. м. Таке поступовання утверджує нас в переконанню, що або поліція послугує ся аналіфабетами, або робиться це систематично із злоби, щоби тільки спричинити нам шкоду.

— Конт-ся „Чо номерца“. Читальня „Просвіти“ в Хотині (коло Калуша) Приготовляла виставу „Чорно мордія“. Це не подобалося війтові Олевичеві (зробив його війтом староста) і він доміс до жандармерії, мовляв. в читальні погото-

вляється бунт. На цей донос впали до читальні підчас проби жандарми і порозганяли аматорів, грозячи їм тюрмою за большевизм.

— На будев. дому для читальні „Просвіти“ Жовківської дільниці у Львові зложили в марках польських: д-р Курицька 1000; Левицький Іван ревідент скарбу 1000; Вінчура Ілія 1000; Сливка Юрій 1000; Ч. П. 10 000; Терновський Волод. 2000; Ціхачук Юлія 1000; вичишин Михайло 1000; Гошовський Данило 1000; Дикас Марія 1000; Терешук Михайло 1000; Кузьмак Петро 1000; Чубко Лев 1000; Війтович Параскевія 1000; Козачок Василь 5000. 1—1. Комітет будови дому.

— Рецензії для академії. Заходами Марійського Тов. молоді відбудуться для студентів унів. духовної вправи в каплиці духовної семінарії в днях 30. і 31. марта і 1. квітня. Реколекційні науки виголосить о. проф. Головецький 4. С. В. В. в годинах: 11 рано, 1/4 по пол. і 8 вечером. Початок 29. марта о год. 8 вечером. До численної участі запрошує М. Тов.

974 1—3

Оповіщення

в справі вибору відпоручників на загальні збори Т-ва взаємних обезпечень „Дністер“.

По мысли постанов § 30—42 статута і відповідно до розпорядження міністерства скарбу з 8. марта 1922 ч. 280 И. И. мусять на сьогоднішні загальні збори Т-ва взаємних обезпечень „Дністер“ бути вибрані нові відпоручники. Вибрані відпоручники мусять бути членами товариства посідаючими активне право вибору. До вибору відпоручників є управнені всі власновільні члени, які належали до Т-ва вже в попереднім адміністраційнім році з тривалими обезпеченнями без огляду на висоту обезпечених сум. Право вибору виконують члени в тих виборчих округах, в яких знаходяться їх обезпечені предмети. Член управнений до голосування може дати заступитися на виборчих зборах, але лиш таким самим членом, котрому в тій цілі має вручити в правній формі ви-

ставлену повноважність до заступства. Один член не може на основі повноважності заступати більше як один голос. Невласновільні особи голосують через своїх законних заступників, а правні особи голосують через законних заступників, або повновласників. Виборчий округ творить кожний судовий повіт, в яким предмети в попереднім році адмін. обезпечені в Т-ві тривало, представляють разом суму 500.000 Мп. Судові повіти, що дають меншу обезпечену суму, будуть злучені з найблизшим судовим повітом в один виборчий округ. Кожний виборчий округ вибирає одного відпоручника, а округи з обезпеченою сумою понад 1.000.000 Мп. за кожний розпочатий 1.000.000 Мп. слідуєчого відпоручника. Дирекція Т-ва уповажнить в кождім окрузі одного члена до скликання зборів, означить час і місце збору і оповістить се в часописях. Підчас виборчого збору веде провід член, який був уповажнений до скликання тогож, або йогож заступник. Вибори відбуваються правосильно без огляду на число явившихся управнених до голосування членів, звичайно більшістю голосів. З перебігу виборчого збору списаний протокол має бути безпосередньо висланий Дирекції, котра вишле вибраному відпоручникові легітимацію. Час тривання функцій відпоручника вноситься 3 літа. На случай смерті, уступлення, або утрати права активного вибору відпоручника, буде заряджений доповнючий вибір на протяг остаючого часу тривання функцій уступиваго відпоручника. Місцем вибору в кождім окрузі є в правилах тоті місцевість, де є осідок повітового суду, а в округах зложених в двох або більше судових повітів осідок повітового суду означений через Дирекцію. В найблизшій часі будуть подані рецензії виборчих зборів з означенням години і салі, як також назвіска тих членів, котрим Дирекція повірить переведення зборів. — У Львові, дня 21. марта 1922 р.

Дирекція Товариства взаємних обезпечень „Дністер“.

КНИГАРНЯ НАУКОВОГО ТОВ-А ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА

у Львові, Ринок 10, поручає

Д. Олесь : На Зелених Горах, поезії, Гр. Чупринка : Контрасти (лірика), П. Варманський : Al Fresco (вірш. проза) С. Чарнецький : Бутні ідеї (поезії).

Польський Банк Гваранційний С. А.

ВІДДІЛ У ЛЬВОВІ, вул. 3. Мая ч. 11.

Центральний Заклад в Кракові

Девізовий Банк.

Телеф. ч. 744.

Адр. на телегр. „Гварбанк“

Переводить всілякі трансакції вхо-
- - - дячі в обсяг банковості. - - -

КОПЕРНИКІМАРУСЕНЬКА

висвітлюють від неділі 26. марта с. р.

роман найкращої і найспритнішої жінки в Англії леди Гамільтон з най-
більшим пошхом флоту, адміралом Нельсоном побідником під Трафаль-
гаром в 6 актах п. з.

Леди Гамільтон

В головній ролі артистка неземської краси акторка в великій стилі Ліана
Гайд її партнерами славні артисти Вернер Кравс, Конрад Вайд, Райнгольд
Шинцель. Оригінальні зняття пороблені в Неаполі і на Середземному
морю.

ОПОВІСТКИ.

Народний театр Тов. „Українська
Бесіда“ у Львові, під артистичним про-
водом Олександра Загарова. Сала Тов.
ім. М. Ясенки, вул. Шашкевича ч. 5.
Четвер, 30. марта: другий „БАТЬКО“
драма на 3 дії А. Стріндберга (переклад
Я. Семіла).Початок вистави о год. 7-30.
Бійети в ціні від 500—200 Мр. продає
„Народний Торговець“, а в день вистави
від год. 4-30 попол. Каса театру.Заповіданий на 3. квітня ВЕЛИ-
КИЙ КОНЦЕРТ на дохід українських
інвалідів відбудеться в перших днях
мая ч. р. 1—3Звичайні загальні збори товариства
„Українська бурса ім. Митрополита гр. А.
Шептицького“ у Львові, відбудуться дня
7. квітня ч. р. о 4 год. попол. в салі III. в.
класи філії академ. гімназії („Народний
Дім“, II. поверх), зі званнями диванним
присяжком. — Коли о 4 год. не збереться
понад пів статуту компетентних членів, збо-
ри відбудуться того самого дня о 5 год.
попол. при співучасті кожної кількості
членів. — ВИДІЛ. 978 1—1По філії Сокола-Батька прийняв.
До 1. мая 1922 р. надіслати звіти на адре-
су Сокола-Батька Львів, вул. Руська 20. —
В звіті має бути: 1) Чи товариство від-
новлене? 2) Коли це, чому? 3) Що з май-
на товариства збереглося, чи передано
у членів (примор, пожертв. скарби, ленти,
шпалки, протоколи і т. д.) і у кого. 4)
Кілько членів злинуло в світовій війні і в
літні 1918—1920 (о скільки можливо по-
міняти списки)? Звіти мають надіслати так
рухливими, як і пожертв. рухливими філії
Сокола-Батька. Де нема старшини
зробити се членом товариства,
де не було би тих, один агро-мадян. — Самостійні Сми ждуть на пре-
каз і казівки від свого заряду. — Гаразд!
Сокол-Батько. 952 1—2Чортківщина! В понеділок 3. квітня
с. р. о 8 год. вечером в готелі „Врістола“
відбудеться концерт в білоручини смерті
Т. Шевченка, заходом української приват-
ної гімназії при співучасті всіх чортків-
ських товариств. Частий духа „де на
гімназію. 973 1—2

Дрібні оголошення.

ДЯКІВСЬКИЙ ДВОМІСЯЧНИЙ КУРС І
дурних церковних і читальних хорів
відкривається з дня 20. квітня с. р. зі
співуючою програмою: Наука кот. ве-
дення хорів на 2, 3 і 4 голоси, ірмолог. Ім-
ноги, гласи, церковні навіч і устан. Зго-
лошення через графо-кат. уряд паролі Сн-
жівського вчуже, п. і стаян зел. в місті
на ім'я Гр. Дикай Диченко. 946 1—1ДО заміни паролі Шуперка п. Королів-
ка к. Борщова. Одно село, мурована
нова церква, хата і будинки добрі. Поля
83 моргів, душ 2400. 956 1—2З кав. оди 25 літнього ювілею Г. Хити-
вича схоча кождий купити найбільший
його твір:

„КАМІННА ДУША“

Дістати по 750 мп. можна из складі

Українська Книгарня і Латвиазоря
1—3 Львів, вул. Рутівського 22. 976 1

Звичайні загальні збори

Народного Дому“ в Мостисках,
тов. зар. з обм. порукою,відбудуться в п'ятницю 21 квітня ч. р.
о год. 10. перед полуднем в льокалі чи-
тальні „Просвіти“ в Мостисках в отрим.
порядком днявним:

1. Отворення загальних зборів пред-
сдателем;
2. Відчитання протоколу з послідних
загальних зборів;
3. Звіт Дирекції із діяльності і раху-
нк за г. 1921;
4. Звіт комісії контрольної і відчитан-
ня звіту з псеведеної ревізії Касним
Союзом ревізійним у Львові;
5. Звіт комісії ревізійної з внеском на
уділення абсолютної Управі товариства;
6. Розділення надіжки блятсов і за
р. 1911;
7. Вибір 4 членів і 1 заступника Ради
надзираючої;
8. Затвердження вибору 2 членів Ди-
рекції і 3 заступників;
9. Вибір 3 членів Комісії ревізійної.

Мостиска дня 16 марта 1922.
За Раду надзираючу:
Д-р Т. Кормош І. Гуміляк
председатель. 147 1—1 секретар.„ПОЛОТНО“ Львів Віморовича 20.
Полотно, пайги, су-
тка, мотезні ви-
736 роби. 0-2

ЯБЛОВИН

Перша красна фабрика овоочних рин
Ска з обмек. порукоюу Львові,
вул. Богуславського ч. 2-11.

порукає в бочках і фляшках:

Вина овоочеві „Ябловин“ в таких

родах:

Витравні вина які мають 8—9

прп. алькоголю.

Вина Chateau D' Or витравні

які мають 10—12 прп. алькоголю.

Vermont, десерове вино, має

15—16 прп. алькоголю.

Наші вина є під гарантією чистим

екстрактом овоочів найпершої сорти

і нічим не уступають грозновим за-

кордонним винам. За якість тих вин

наша фірма приймає всяку гарантію.

Наші фляшкові вина є заосмотрені

зарегістрованою етикеткою. Замо-

влення і гуртова продаж в бочках

і фляшках в бюрі фірми „ЯБЛОВИН“

Львів, вул. Богуславського ч. 2-11,

вхід з вул. Пелчинської. Для выгоди

П. Т. відборців уряджено деталічну

продажу і бюро заомовлень у фірми

MARCS ВІКСЕЛЬ і Син, Краківська 14.

975 1—2

Шаріть
наш
часопис!з приводу користного набуття під валютним зглядом
продаємо нині і в слідуючі дні

-- о половину дешевше --

в порівнянню до всіх інших машин тої самої якості, ба заадов по
по Мт. 250 000 (окоз 65 доллар) надіслані нам 35 штук фаб.-нових
МАШИН ДО ПИСАННЯ MERCEDES.(провінція талср.) у ге.ер. заступ.: Дім для новач. бюрових уряджень
НОРБЕРТ ЕРАХ. Львів, Коперника 5 і у фірми Г. Моллер на Сноплях 1.

ЮХТИ СКИРА на підшви

БОКСИ

ШЕВРО

ТЕЛЯЧІ СКИРИ

ЛЯКЕРИ у Львові, вул. Вірменська ч. 8

Найвищі якості по приступних цінах продає

977

Кооперативам і купцям дається опуст.

1—10

Зипас і за редакцію відповідає Олександр Нуха.

З друкарні Спілки „Діло“.